


Comune di Marigliano
(Provincia di Napoli)

MARIGLIANO

 COMUNE DI MARIGLIANO PROTOCOLLO GENERALE
IL 7-10-11
Numero 25705

Al Presidente del Collegio dei Revisori
SEDE

Oggetto: riscontro nota prot.25366 del 5/10/2011.

In riscontro alla nota in oggetto, si comunica che questo Settore, nella relazione prot. 24323 del 26/9/11, ha solo evidenziato tutte le attività che l'amministrazione ha posto o porrà in essere per verificare la possibilità di addivenire ad eventuali transazioni o rateizzazioni delle somme dovute.

Per quanto di conoscenza di questo Settore sull'attività intrapresa dall'Ente, di seguito si elencano dettagliatamente i debiti comunicati nella predetta nota e l'attività che l'amministrazione ha posto in essere:

- vertenza Allocca Vincenzo c/ Comune – la sentenza non ha quantificato la somma da corrispondere. L'ufficio, nel momento in cui tale somma sarà quantificata, proporrà il riconoscimento del debito fuori bilancio.
- vertenza Coop. Costruzioni c/Comune, l'Amministrazione, su richiesta della stessa società, ha avviato, attraverso una nutrita corrispondenza tra le parti, un tentativo di transazione e rateizzazione dell'importo determinato in sentenza, che sarà definito solo al termine dell'eventuale accordo sottoscritto tra le parti. Tale tentativo di transazione e rateizzazione della somma è in fase avanzata e dovrebbe prevedere un concreto risparmio per l'Ente, così come indicato nella proposta di transazione dell'Amministrazione Comunale prot. 24025 del 22/9/2011, che si allega.
- Per quanto riguarda gli avvocati, di nomina dell'Ente, gli stessi hanno presentato parcelle di importo superiore a quanto impegnato nelle delibere di nomina. Le differenze sorgono in quanto, negli anni addietro non era prevista la sottoscrizione della convenzione tra il professionista e l'Ente che indicava l'esatta cifra da corrispondere. In merito, si fa presente che, l'ufficio ha invitato i professionisti presso la sede comunale per la definizione delle somme da corrispondere.

Qui di seguito si elencano le note spese degli avvocati con la somma richiesta e la somma impegnata:

1)Comune c/ Centro Ambiente Life innanzi al TAR Delibera incarico n.75/07-nota spesa del 31/3/09 € 59.164,17 impegno previsto €1.836,00 avv.to Irene Romano (non liquidata perché la nota spesa non è conforme alle tariffe vigenti regolate dal D.M.del 2004)

2)Comune c/ Centro Ricerche di Guerriero Assunta innanzi al TAR –Delibera incarico n.53/2005 – nota spesa del 13.7.2010 pari ad € 12.301,15 impegno previsto € 1.250,00 avv.to Eduardo Riccio

3)Comune c/ Domus n.3ricorsi innanzi al TAR Delibera incarico n.8/99 fattura pro forma per il saldo delle competenze del 18/10/2010 pari ad € 4.077,57 avv.to Vincenzo De Falco

4)Comune c/ Guerriero Francesco innanzi al TAR Delibera incarico n.103/07-nota spesa del 18.3/2010 pari ad € 10.452,00 impegno previsto €1.000,00 avv.to Barbara Gambardella (non liquidata perché ha sottoscritto l'accettazione per € 1.000,00)

ALLEGATO 6

- 5) Comune c/Papa Maria innanzi al G.di Pace Delibera incarico n.23 del 28.2.2005- nota spesa € 9.532,07-impegno previsto € 500,00(non liquidato perché la nota spese non è conforme alle tariffe vigenti regolate dal D.M/2004 avv.to Carlo Pagliarulo
- 6) Comune c/ Amm.ne Provinciale -Delibera incarico n. 270 del 10.11.2003 nota spesa € 164.263,00-impegno previsto € 1.896,43- avv.to Giuseppe Romano
- 7)Parere Rifiuti- Delibera incarico n.20 del 9.3.2007nota spesa € 30.738,24 impeno previsto € 1.000,00 avv.to Giuseppe Romano
- 8) Comune c/ Amm.ne Provinciale - Delibera incarico n.261 del 30.10.2003-nota spesa € 196.201,82.-impegno previsto € 1.896,43 avv.to Geremia Biancardi.
- 9)Comune c/ Aliperti Teresa- Delibera incarico anno 2007 nota spesa del 19/1/011 € 8.673,00 impegno previsto €1.000,00 avv.to Barbara Gambardella
- 10)Comune c/ Di Francesco- Castello Delibera anno 2005 -nota spesa del 14.7.2011 € 5.341,15, impegno previsto € 1.933,61 avv.ti Biancardi-Vitale
- 11)Comune c/Signoriello Camillo -Delibera incarico 113/205 -nota spesa del 18.1.2011 € 3.199,56 impegno previsto € 800,00 avv.to Riccardo Marone
- 12)Comune c/ Violante costruzione - delibera incarico n.81/2006 nota spesa del 18.1.2011 € 17.289,22 impegno previsto € 1.500,00 avv.to Riccardo Marone
- 13)Comune c/ La Torre Maria -Delibera incarico 280/94 nota spesa del 5.4.2011 € 3.742,09 impegno previsto € 644,54 avv.to Ferdinando Scotto
- 14)Comune c/ Favarulo Vincenzo più altri delibera incarico n.223/2006 -nota spesa del 18.5.2011 € 17.190,26 impegno previsto € 2.000,00 avv.to Benito Aleni
- 15)Comune c/ Mautone Saverio delibera incarico-nota spesa a saldo del 22.6.2011 € 6.837,99- impegno previsto 0 in quanto già liquidato in acconto avv.to Esposito Sebastiano
- 16)Comune c/ Monda Nicola -delibera incarico n.79/2006 nota spesa del 10.2.2011 €3.546 ,81 impegno previsto € 1.500,00 avv.to Giuseppe Ardolino
- 17)Comune c/ Allocca Gennaro -delibera incarico n355/2003 -nota spesa del 24.2.2011 € 23.719,17 impegno previsto €.1.785,56 avv.to Antonio Cerciello
- 18 Comune c/ Coop.Costruzioni-delibera incarico n.89/2003-nota spesa del 2.2.2011 € 18.979,27 impegno previsto € 1.933,61 avv.to Nicola Di Prisco
- 19) Comune c/Fioccola-Delibera incarico n.122/2004 -nota spesa del 14/10/2010 € 9.200,27 - impegno previsto € 1.000,00 avv.to Raffaele Moschettino
- 20)Comune c/ Sorrentino Sebastiano -Delibera incarico n.56/2009-nota spesa del 14.12.2010 € 7.928,40 impegno previsto € 2.448,40 avv.to Enrico Monelli.

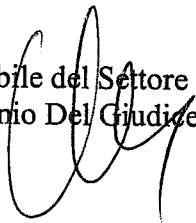
L'importo totale delle somme richieste dai professionisti è pari ad €. 586.452,58.

ALLEGATO 6

evidenza inoltre, che, a scopo prudenziale, è stata impegnata nell'esercizio finanziario 2010 la somma di 274.511,04, sul cap. 2495/39 e che l'ufficio proporrà il riconoscimento dei d.f.b. soltanto a conclusione dell'accordo tra le parti sull'importo da corrispondere.

Infine, sulla verifica degli equilibri di Bilancio conseguenti alla eventuale inclusione delle pratiche innanzi menzionate, relazionerà l'ufficio finanziario preposto.

Il responsabile del Settore V
(dott. Antonio Del Giudice)





ALLEGATO 6

Città di Marigliano

(Provincia di Napoli)

SETTORE RAGIONERIA, CONTROLLO DI GESTIONE, ENTRATE TRIBUTARIE

Prot. n. 24025/2011

Trasmissione a mezzo fax al n. 081422355

All'Avv. Giangiaco Allodi
Riviera di Chiaia, n. 207
Napoli

Oggetto: Coop. Costruzioni / Comune di Marigliano – Sentenza del Tribunale di Nola n. 1772/09.

In riferimento alla sentenza di cui all'oggetto, e facendo seguito alla nota della Coop. Costruzioni del 10/9/2011 – prot. n. 4718 – questa Amministrazione, sentito il proprio legale, dichiara la disponibilità a definire la vertenza alle seguenti condizioni:

sorta capitale: € 490.000,00;

interessi legali: zero;

spese legali: come da precetto, notificato a questo Ente in data 22/4/2011.

Il tutto per un importo complessivo di € 521.835,26.

Il pagamento avverrà in tre rate costanti, così come di seguito specificato:

prima rata: € 173.945,08 con scadenza 31/10/2011;

seconda rata: € 173.945,09 con scadenza 31/08/2012;

terza rata: € 173.945,09 con scadenza 30/06/2013.

L'accettazione della presente proposta comporterà la rinuncia di questa Amministrazione al giudizio di appello e di contro alla rinuncia dell'appello incidentale proposto dalla Coop. Costruzioni ed inoltre all'intrapreso giudizio di esecuzione, sempre da parte della indicata società, con compensazione delle spese legali del giudizio di secondo grado.

Si sottolinea l'urgenza di questa Amministrazione di riconoscere il debito fuori bilancio in discussione entro il 30 c.m. da parte del Consiglio Comunale, al fine di evitare lo squilibrio di bilancio con conseguente dichiarazione di dissesto finanziario.

Si prega, pertanto, di riscontrare la presente in tempi brevissimi.

Marigliano, 22/9/2011

L'Assessore al Bilancio
dott. prof. Francesco Esposito Alaia